



品吸戲劇結構 框架

一套描述雪茄如何演進的結構化語言

公開白皮書 · 三等分版 · 第 1.2 版

依據《標準情境形態矩陣》第 1.1 版——三等分控制網格 · 修訂日期 2026 年 9 月 4 日

核心原則

整體輪廓 = 感官定位。

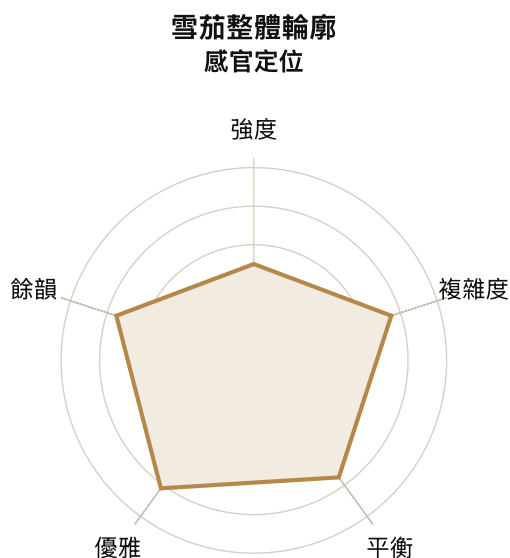
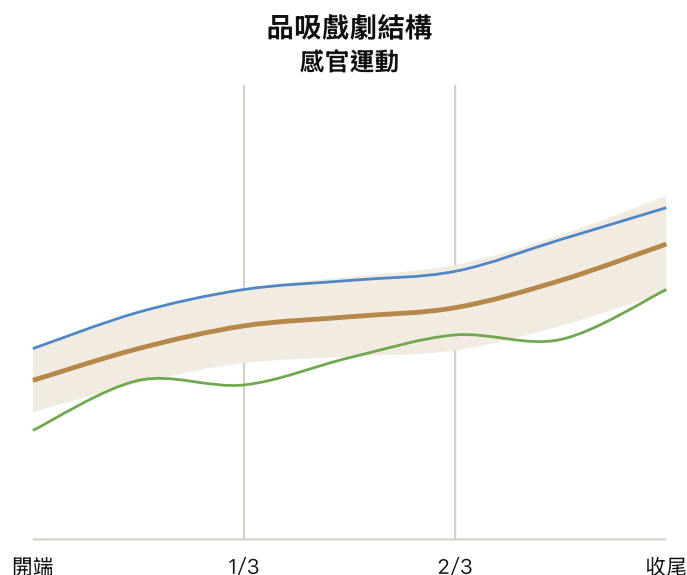
戲劇結構 = 感官運動。

情境 = 該運動的特徵形態。

訂製維托拉 · 日內瓦 · 2026

1. 為何需要品吸戲劇結構？

雪茄具有兩個互補的描述層次。雪茄整體輪廓描述一支雪茄整體而言的面貌；品吸戲劇結構則描述感官體驗如何從開端推移至收尾。因此，七種情境並非七個品質等級、七種雷達輪廓或七個強度級別，而是七種各具特徵的感官演進類型。



雷達圖決定水平，情境決定形態。

來源品鑑數據則決定該情境形態可在多大程度上套用於某一支特定的雪茄。

諸如強度 3.8 這樣的整體分數，是一個整體的感官錨點，並不要求品吸的每一階段都等於 3.8。軌跡可在此水平上下起伏，同時仍與雪茄的整體輪廓保持一致。

2. 整體輪廓與七維動態模型

現有的雪茄整體輪廓維持不變。

整體輪廓維度	作用
強度	整體強度 / 衝擊感
複雜度	整體複雜度
平衡	整體平衡
優雅	關乎精緻與融合程度的整體後設品質
餘韻	整體餘韻 / 持久度
綜合評價	作為整體品質評估另行呈現

七個動態維度

代號	動態參數	含義
強	強度	物理強度 / 衝擊感
香	香氣強度	香氣被感知的強烈與鮮明程度
豐	香氣豐富度	香氣物質的廣度與豐盛程度
複	複雜度	層次、交互、轉折與結構上的精妙程度
醇	醇厚度 / 濃度	口中的密度、飽滿度與濃縮程度
持	持久度	感官印象停留的時間長短
衡	平衡	該狀態的和諧與融合程度

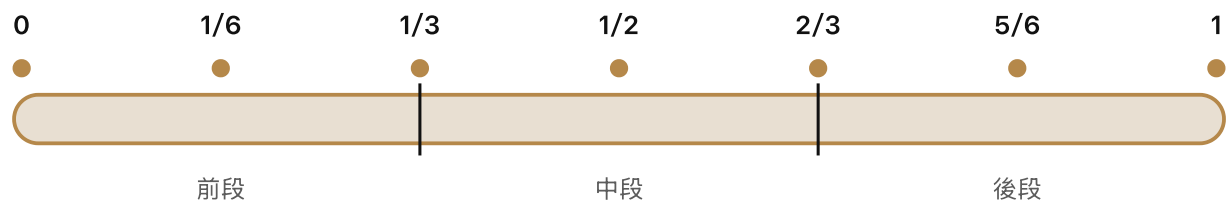
其中四個動態維度直接錨定於雷達圖：強對應強度，複對應複雜度，衡對應平衡，持對應餘韻。香氣強度與香氣豐富度則補充了雷達圖未能呈現的時間資訊。醇厚度 / 濃度被視為一個衍生的動態維度。

重要區分

優雅不會成為第八條曲線，而始終是一項整體的後設評估。綜合評價同樣維持為整體指標，永不進入軌跡。

3. 三等分：一套共同的時間網格

第 1.1 版使數學模型與雪茄實體的三段——前段、中段與後段，各佔三分之一——相互對齊。框架不再採用五個各佔 20% 的等距區間，而改用六個各為 1/6 的等距區間，以及七個共用的控制點。



七個共用控制點；每一實體三分段包含兩個等距的 1/6 引擎區間。

控制點	位置	釋義
1	0	開端 / 前段起點
2	1/6	前段中點 / 發展 1
3	1/3	前段邊界 / 轉折 1
4	1/2	中段中點 / 發展 2
5	2/3	中段邊界 / 轉折 2
6	5/6	後段中點 / 最終發展
7	1	收尾

因此，每一實體三分段都包含兩個等距的引擎區間：[0, 1/6, 1/3]、[1/3, 1/2, 2/3] 與 [2/3, 5/6, 1]。客戶介面仍可只顯示開端、1/3、2/3 與收尾，而引擎則保留三個內部的段中點。

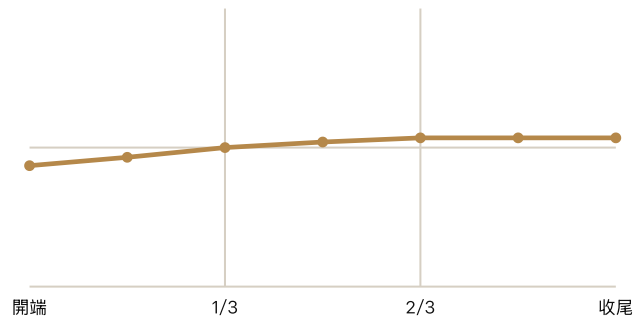
為何重要

七種情境共用完全相同的橫軸尺度。因此，它們之間的差異源自感官幾何，而非源自不同的圖表尺度或不等分的三段。

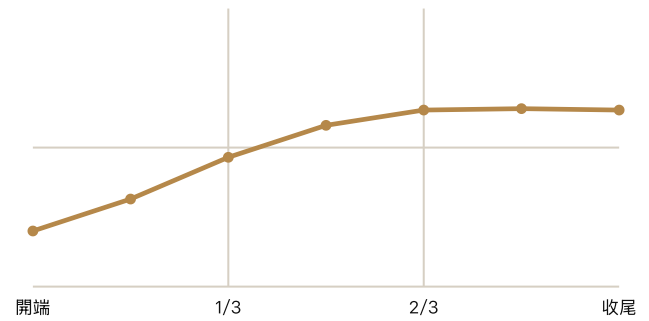
4. 七種特徵演進情境

情境主要由演進的幾何形態界定，而非由絕對的感官分數界定。以下曲線為質性的特徵簽名：它們傳達各情境的特徵形態，但不重現專有的標準化偏移矩陣。

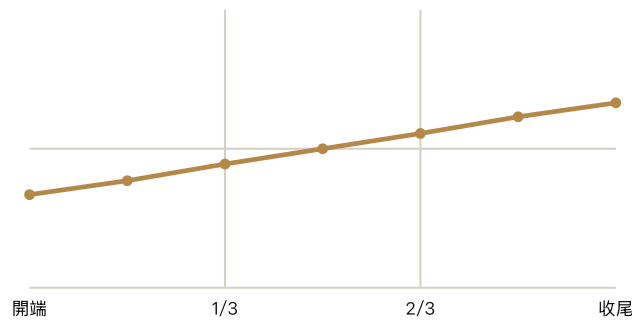
低調雅緻



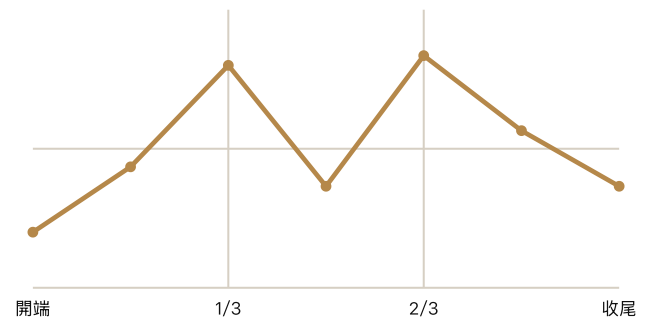
雅緻款待



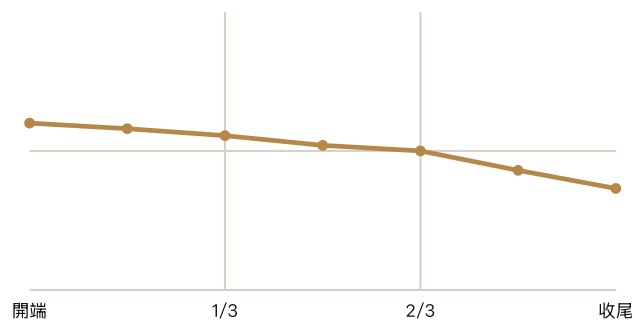
漸進豐韻



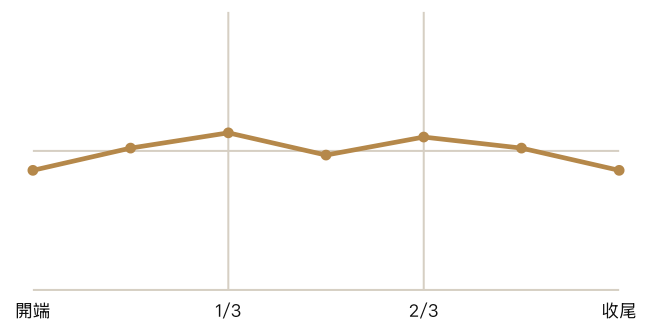
匠心結構



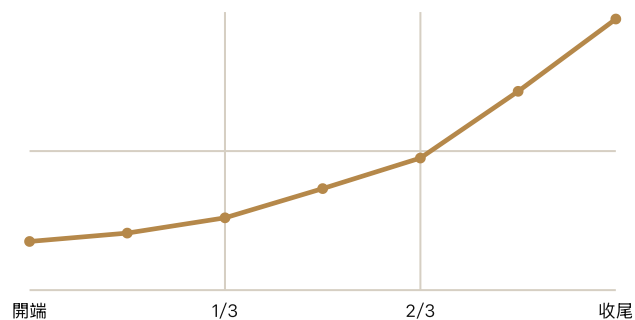
飽滿氣度



細緻雅韻



鮮明漸強



5. 七種情境何以彼此分明？

情境	主要區辨特徵
低調雅緻	動態變異最低
雅緻款待	「先升後穩」的平台特性最為顯著
漸進豐韻	豐富度 / 持久度的增長強於強度的增長
匠心結構	受控方向轉變次數最多
飽滿氣度	開端狀態指數最高
細緻雅韻	振幅低，但具有意義的細微變化
鮮明漸強	後段正向加速最強

此區隔規則至關重要：經標準化之後，任何兩個情境範本都不應共用相同的主要數學簽名。如此可避免系統淪為同一條平緩上升曲線的七個外觀相近的版本。

概念性解讀

低調雅緻——幾乎沒有起伏。其簽名在於低動態變異、克制的轉折，以及沉穩從容的收尾。

雅緻款待——在前兩段呈正向發展，進入後段則轉為平台，而非再度攀升。

漸進豐韻——豐富度與持久度的擴展強於強度。軌跡保持流暢，且大致呈單調變化。

匠心結構——一段分階段推進、刻意非單調的序列，具有受控的方向轉變與清晰可辨的轉折。

飽滿氣度——以高起點狀態取勝，而非大幅度的斜率。存在感與醇厚程度在早期即已確立，其後大致維持。

細緻雅韻——低振幅並不代表沒有變化：細小而具意義的起伏，造就了精緻與層次。

鮮明漸強——最強烈的發展保留至後段；此情境以後段的正向加速為其定義。

6. 科學基礎與研究背景

現階段，訂製維托拉品吸戲劇結構框架最恰當的定位，是一套以科學為依據的專有感官框架，而非一項經外部驗證的科學標準。

既有的科學基礎

感官剖析是一門成熟的科學學科。國際標準 ISO 13299:2016 為建立感官輪廓提供一般性指引，並明確將菸草製品列入可應用感官剖析的產品範疇 [1]。ISO 8586:2023 則訂定了受訓感官評鑑員與專家感官評鑑員的遴選與培訓準則 [2]。

時序感官分析同樣是一個成熟的研究領域。一篇 2024 年的系統性範疇綜述檢視了 363 項採用多屬性時序描述方法的研究，記錄了一整套用以追蹤感官知覺隨時間變化的方法 [3]。感覺時序主導法與時序勾選法即為此類方法的典型例子 [4,5]。

時序勾選法在概念上尤具參考價值，因為多變量分析可用於在感官空間中，將產品隨時間推移的軌跡加以視覺化 [5]。「起始—演進—收尾」研究亦顯示，品鑑體驗可透過連續的時間階段加以描述，同時保有實用的產品區辨力 [6]。

與雪茄研究的關聯

經同儕審查的雪茄研究，支持一個更廣泛的前提：雪茄可透過結構化感官評鑑與多變量分析加以描述。2024 年的多項研究結合感官評鑑與氣相層析質譜、頂空氣相層析離子遷移譜、電子鼻量測及化學計量方法，用以區分雪茄的香氣輪廓，並將感官差異與揮發性成分相互關聯 [7,8]。

這些研究並未驗證訂製維托拉的七情境分類體系，但確實支持多維度雪茄感官剖析的科學正當性，以及將感官差異與結構化分析數據相互關聯的合理性。

審慎設定的方法論界線

時序方法並非在所有產品類別中，都必然比靜態剖析提供更有用的資訊。比較研究發現，靜態與動態方法可產生相近的整體區辨力，而當屬性呈現顯著的時間依存性時，動態方法的附加價值最高 [9]。因此，雪茄這類品吸時間較長的產品，是時序建模的合理對象；然而本框架所增添的區辨價值，仍須以實證加以證明。

7. 科學定位、驗證狀態與參考文獻

已獲科學支持的部分

- 多維度感官剖析是一套成熟的方法論。
- 感官知覺可以動態方式研究，而不僅是作為靜態的最終狀態。
- 多屬性時序數據可表示為感官空間中的軌跡。
- 受訓感官評鑑員與專家感官評鑑員，可依既有的感官分析實務進行遴選與培訓。
- 雪茄感官輪廓可透過結構化感官評鑑與多變量儀器分析加以區分。

仍屬訂製維托拉研究命題的部分

七情境分類體系的確切內容、七個動態維度的選定及其操作上的獨立性、標準簽名形態、情境邊界，以及將個別雪茄歸入某一情境的方式，均屬專有的方法論命題，尚未經外部驗證為雪茄知覺中自然或普遍存在的類別。

訂製維托拉七情境分類體系是一套擬議中的專有框架，源自專家雪茄品鑑數據，並以既有的時序感官分析原則為依據。對此分類體系進行正式的外部驗證，是未來的研究目標。

未來驗證目標

理想的正式驗證研究應包括：由多位受訓或專家評鑑員進行的盲測重複品鑑、預先定義的感官描述詞、重複性與評鑑員間一致性分析，以及多變量或聚類方法，藉以檢驗所擬議的情境結構是否具可重現性，以及數據是否支持七個彼此分明的軌跡家族。

精選科學參考文獻

參考文獻依原文標題列出，以便查閱。

1. ISO 13299:2016. Sensory analysis – Methodology – General guidance for establishing a sensory profile.
2. ISO 8586:2023. Sensory analysis – Selection and training of sensory assessors.
3. Visalli M et al. (2024). Multi-attribute temporal descriptive methods in sensory analysis applied in food science: A systematic scoping review. Compr Rev Food Sci Food Saf, 23(1), e13294. DOI 10.1111/1541-4337.13294.
4. Pineau N et al. (2009). Temporal Dominance of Sensations: Construction of the TDS curves and comparison with time-intensity. Food Qual Prefer, 20(6), 450–455. DOI 10.1016/j.foodqual.2009.04.005.
5. Castura JC, Antúnez L, Giménez A, Ares G. (2016). Temporal Check-All-That-Apply (TCATA): A novel dynamic method for characterizing products. Food Qual Prefer, 47A, 79–90. DOI 10.1016/j.foodqual.2015.06.017.
6. Visalli M et al. (2020). Attack-evolution-finish as a simplification of Temporal Dominance of Sensations? Food Qual Prefer, 85, 103956. DOI 10.1016/j.foodqual.2020.103956.
7. Yang L et al. (2024). Analysis of differences in aroma and sensory characteristics of the mainstream smoke of six cigars. Heliyon, 10(4), e26630. DOI 10.1016/j.heliyon.2024.e26630.

8. Zhou Q et al. (2024). Discriminative analysis of aroma profiles in diverse cigar products varieties through integrated sensory evaluation, GC-IMS and E-nose. J Chromatogr A, 1733, 465241. DOI 10.1016/j.chroma.2024.465241.
9. Vidal L et al. (2019). Sensory product characterisations based on check-all-that-apply questions: Further insights on static CATA and dynamic TCATA. Food Res Int, 125, 108510. DOI 10.1016/j.foodres.2019.108510.

8. 從七個維度到一條面向客戶的軌跡

本框架為所有情境採用一套一致的視覺語法。座標軸、色彩邏輯與軌跡語義皆保持不變，改變的僅是數據的幾何形態。

七維感官軌跡



橫軸

品吸進程

縱軸

強度

深軸

香氣豐富度

寬度

醇厚度 / 濃度

光量

香氣強度

尾跡

持久度

扭轉 / 拐點

複雜度

平滑度

平衡

視覺屬性	編碼參數
橫軸	品吸進程
縱軸	強度
深軸	香氣豐富度
緞帶寬度	醇厚度 / 濃度
光量強度	香氣強度
尾跡持續度	持久度
扭轉 / 拐點	複雜度
曲線張力 / 平滑度	平衡

因此，位於中央的軌跡並非裝飾性的立體物件，而是七維動態模型面向客戶的精簡編碼。

輪廓與軌跡回答的是不同的問題

雷達圖說明雪茄整體所處的位置；軌跡則呈現感官狀態在品吸過程中如何移動。

9. 分類、證據與置信度

情境分類不應取決於單一曲線或單一雷達數值。引擎會從觀察所得或重建的軌跡中，推導出一組精簡的特徵集合。

特徵類別	示例
水平	起始水平、終點水平、開端狀態指數
變化	淨變化、動態範圍、平均 / 早期 / 後期斜率
以三段為基礎的演進	前段、中段與後段各自的變化量
幾何形態	加速度、平台指數、方向轉變次數、拐點數
相對發展	豐富度與強度之間的增長關係
精細結構	微變化指數

由於七點網格包含精確的三段邊界，分類器可直接比較前段、中段與後段。這對於區分雅緻款待與鮮明漸強尤其有用：前者先發展而後趨於平台，後者則將最強烈的加速保留至後段。

來源證據

維度	主要證據
強 / 複 / 持 / 衡	整體雷達錨點 + 分段品鑑文字 + 開端 / 中段 / 後段輪廓 + 明確的演進描述
香	感知強度 + 分段品鑑 + 香氣強度描述
豐	香氣豐富度 + 香氣家族廣度 + 分段品鑑筆記
醇	密度 / 醇厚度 / 濃度 / 飽滿度 / 煙體描述

絕不虛構精確度

當來源數據有限時，情境範本可作為先驗依據，但置信度必須相應調低。本框架絕不應捏造虛假的品鑑精確度。

10. 分類與呈現是兩種不同的運算



分類器回答的是：哪一個標準演進類別最能描述這支雪茄？軌跡擬合器回答的是：這支雪茄如何演繹該類別？因此，兩支雪茄可以同屬一種情境，而其絕對輪廓卻大相逕庭。

情境並非品質判斷

細緻雅韻並不遜於飽滿氣度；低調雅緻也不因起伏較少而欠缺精妙；鮮明漸強亦不因收尾更強勁而更勝一籌。品質始終由整體輪廓、優雅、平衡、綜合評價與專家評估來體現。

建議的儲存結構

層級	建議內容
整體輪廓	強度 · 複雜度 · 平衡 · 優雅 · 餘韻 · 綜合評價
戲劇結構輪廓	情境代號 · 情境置信度 · 來源置信度 · 形態範本版本 · 強、香、豐、複、醇、持、衡七個維度各七個控制點數值

11. 實施原則與框架狀態

標準驗收原則

- 七種情境皆採用相同的尺度與相同的七個控制點。
- 情境擬合必須保留整體的強 / 複 / 持 / 衡錨點，而非任意覆寫。
- 任何兩個情境範本均不得共用相同的主要區辨特徵。
- 來源品鑑證據優先於情境先驗。
- 來源證據不足時，來源置信度隨之降低。
- 優雅維持為整體指標；不存在優雅軌跡。
- 綜合評價維持為整體指標；不存在綜合評價軌跡。
- 飽滿氣度須具備真正的初始存在感 / 醇厚度，而不僅是一條平坦的曲線。
- 細緻雅韻須具備真正受到克制的強度與醇厚度及精緻感，而不僅是低變異。

框架狀態

七情境系統是一套擬議中的操作性分類體系，用以描述在雪茄感官空間中的運動。其情境名稱可保持穩定，而數值原型形態與校準規則，則可透過版本更迭，並以更多品鑑證據加以驗證而持續演進。

公開白皮書範圍

本文件呈現概念架構、七種情境、三等分控制網格與視覺語法，並刻意不重現確切的標準化偏移矩陣、工程校準閾值或內部分類器權重。

最終架構

$$\text{整體感官定位} + \text{來源證據} + \text{標準演進形態} \\ = \text{品吸戲劇結構}$$

訂製維托拉品吸戲劇結構框架 · 三等分版 · 日內瓦 · 2026